

О НЕКОТОРЫХ КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЕБ-САЙТА

ABOUT SOME CRITERIA FOR ESTIMATION OF THE QUALITY OF EDUCATIONAL WEB-SITE

**Евгения Николаевна
Смирнова-Трибульская** **Eugenia Smyrnova-Trybulska**

доктор педагогических наук, зав. кафедрой
esmyrnova@us.edu.pl

Силезский университет в Катовицах, Польша

University of Silesia in Katowice, Poland

Аннотация. Представлены некоторые критерии оценки качества информации в Интернете и, в частности, образовательного веб-сайта, разработанные автором на основе предыдущих исследований и собственного опыта.

Ключевые слова: образовательный веб-сайт, критерии оценки, методы оценивания.

Abstract. The article presents some criteria for assessing the quality of information on the Internet and in particular the educational website, developed by the author on the basis of her previous studies and own experience.

Keywords: educational website, evaluation criteria, assessment methods.

Оценка качества информационных услуг, представляемых в Интернете, очень сложна, поскольку критерии оценки постоянно меняются, а элементы оценки выбираются на индивидуальной основе. То, что имеет информационную ценность для одного, может быть ненужным или второстепенным для другого. Поэтому, если мы захотим оценить информацию, которую найдем в Интернете, мы должны помнить, что существуют некоторые общие принципы, которые стоит знать и применять. Почему мы должны оценивать качество информации, которая появляется в Интернете? Назовем несколько причин [2]:

- от качества предоставляемой или найденной в процессе поиска информации зависит уровень образования общества;
- в Интернете появляется все больше информации и данных, и их оценка и селекция становятся необходимыми;

- будущее связано с информацией и новыми технологиями, а умение оценивать их качество станет незаменимым в каждой профессии;

- качество — это категория, которая все чаще используется во всех сферах жизни, а не только по отношению к информации.

Что касается оценивания качества информации, то оно проводится аналогично передаче информации в традиционной форме, особенно, если мы принимаем во внимание оценку контента. Различия заключаются в форме передачи содержания, которая прежде всего связана с использованием гипертекстовой системы www для обмена информацией. Это также существенно влияет на качество информации. Использование современных информационных технологий изменило доступность информации, ее обновление, эстетические ценности и возможности обработки.

Если мы анализируем и оцениваем образовательный сайт онлайн, мы также обращаем внимание на достоверность, актуальность, интерактивность, обеспечение обратной связи и другие качества.

До недавнего времени, когда мы говорили об Интернете и о возможностях, предлагаемых сетью при отправке и распространении сообщений, мы были очень рады высокой скорости потока документов, количеству передаваемых данных, разнообразию форматов, графическим возможностям, инструментам поиска, и меньше было требований к качеству данных, которые предлагает сеть. Теперь, спустя несколько лет, когда возникла проблема избыточных данных, мы начинаем чаще анализировать их качество. На эту тему появляется все больше литературы, в которой подробно рассматриваются критерии оценки электронной информации.

Учитывая специфику образовательных сайтов, можно сослаться на исследования ряда авторов. Согласно Ya Ting C. Yang, Chia Ying Chan [18], образовательный сайт — это совокупность учебных инструкций для обучения или материалов для самообучения учащихся. Его можно адресовать не только учителям, но и ученикам, а иногда даже родителям [18].

О некоторых целях использования образовательных сайтов рассуждают авторы National & Kapodistrian University of Athens. В частности, они выделяют следующие цели использования образовательных сайтов: «дополнение и поддержка курсов английского языка; поддержка развития различных компетенций (лингвистические, коммуникативные и т. д.); повышение мотивации учащихся; способствование автономии учащегося; способствование интерактивному обучению (использование образовательных сайтов на интерактивных досках (IWB))» [17].

В исследовании Т. С. Яшиной [4], в частности, приведен достаточно всесторонний обзор образовательных сайтов, подчеркнуто, что понятие «образовательный веб-сайт» получило достаточно широкое распространение, хотя ни одного детального конструктивного определения для него, видимо, пока нет. Одновременно отмечается, что, например, И. Б. Государев определяет образовательный веб-сайт как информационный ресурс образовательного назначения, выполненный средствами веб-технологий [1].

Вклад в эту проблему внес российский проект «Общественный рейтинг образовательных электронных ресурсов (ОЭР) для средней школы», который осуществлялся Федерацией интернет-образования (ФИО) в сотрудничестве с Министерством образования РФ и региональными органами управления образованием, ведущими педагогическими периодическими изданиями. Зарегистрированным специалистам в рейтинге образовательных сайтов предлагалось ответить на восемь вопросов (сайты разделены по предметам) [2].

Методы, используемые для оценки веб-сайтов, и критерии оценки очень разнообразны и зависят от того, для кого и на каком уровне должна быть выполнена оценка. Методы оценки сайта, предложенные датским ученым Х. Клаузен, включают [9]:

1. Применения автоматизированных процедур, связанных с использованием компьютерных программ для механической оценки страниц (например, Doctor HTML).
2. Статистический метод, анализирующий тип и объем информации (подсчет ссылок).
3. Эвристический метод качества при оценке выбранной группы формальных или контентных функций.

Последний из этих методов часто связан с экспертным суждением. Мы также должны помнить, что существуют интернет-стандарты создания контента W3C [17], который устанавливает путь для правильного выбора качественных критериев для электронной информации. При начале оценки всегда следует учитывать, какова цель нашей оценки, какие критерии актуальны в данный момент, и только тогда начинать анализ отдельных элементов, которые должны быть пересмотрены в рамках данного критерия.

Х. Клаузен [9], А. Смит [16] и другие авторы исследовали критерии оценки веб-сайта.

Критерии были определены по-разному во всех случаях, однако элементы оценки, которые использовали исследователи, оказались подобны друг другу.

Ниже приведен набор критериев, которые были разработаны на основе анализа и обобщения предложений других авторов и собственного опыта. Данное предложение используется, в частности, при выполнении заданий студента-

ми педагогических специальностей факультета этнологии и наук об образовании Силезского университета в рамках специальных предметов и слушателями последипломного образования. Оцениваются характеристики образовательного веб-сайта по шкале от 0 (самая низкая) до 3 (самая высокая), причем требуется, чтобы каждая оценка была аргументирована, т. е. необходимо провести качественное и количественное оценивание выбранного образовательного интернет-ресурса, используя следующие критерии:

- основные предметные (цель создания сайта: определенная, четкая; качество (количество) информации: ведущая организация, обновление, правильность (корректность), достоверность, объем информации; содержание: объективность, оригинальность, ссылки, правописание, объем (содержание); расположение материала: тематическое, хронологическое, формальное, географическое, логическое);

- дидактические (пользователь: помощь, удобство использования, дружественный интерфейс; отзывы (комментарии): есть ли возможность оценки сайта пользователями, оценивался ли сайт (контент) экспертами; интерактивность: есть ли интерактивные сервисы (форум, чат, электронная почта, блоги, вики, и др.), есть ли профиль сайта в социальных сетях, каких);

- технические (ссылки и навигация: соответствие аннотации, количество ссылок, удобный просмотр; технические аспекты: эффек-

тивность, наличие оборудования, поисковых систем, применение стандартных решений, организация сервиса, интерактивность, скорость загрузки);

- графические (структура и внешний вид страниц, организация контента: разделы, подразделы, секции, четкая карта страниц сервиса, списки заголовков разделов и аннотации рядом с ними; графика и мультимедиа: аудио, видео, графика (рациональность использования графики); эстетическое впечатление: цвета, шрифты (каков размер и шрифт, не содержатся ли лишние шрифты), формат; профессионализм и оригинальность графики: авторизация форм, авторское право, художественные ссылки, шаблоны, оригинальная графика);

- общие (цена: платная услуга, бесплатный сервис; оригинальность сайта: оригинальный, средний уровень, посредственный; интерфейс: дружелюбный, недружелюбный; контакт с администратором, доступность: адрес электронной почты, возможность срочного контакта, указан номер телефона, ник Skype, Viber, WhatsApp и др.).

Критерии доступны в дистанционных электронных курсах на факультетской платформе дистанционного обучения [10], координируемой автором статьи, и активно используются студентами и слушателями при выполнении зачетных заданий. Принимая во внимание динамику развития Интернета и требования к качеству образовательной информации, критерии постоянно актуализируются.

Список литературы

1. Государев И. Б. Дидактический потенциал веб-дизайна / И. Б. Государев // Региональная информатика. 2002: материалы 8-й Международной конференции: в 2 частях. Санкт-Петербург, 26–28 нояб. 2002 г. Санкт-Петербург, 2000. Ч. 2. С. 127–128.
2. Общественный рейтинг образовательных электронных ресурсов (ОЭР) для средней школы [Электронный ресурс]: российский проект. Режим доступа: <http://magliceu.u-education.ru/?q=node/52>.
3. Сайт, посвященный стандарту W3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.w3.org/>.
4. Яшина Т. С. Оценка качества образовательных веб-сайтов как фактор развития единого информационного образовательного пространства: диссертация ... кандидата педагогических наук / Т. С. Яшина. Воронеж, 2005.
5. Barker J. Finding Information on the Internet [Electronic resource]: A Tutorial / J. Barker. Access mode: <http://www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/FindInfo.html>.

6. Bednarek-Michalska B. *Oceń jakość informacji elektronicznej! Biblioteka Główna UMK, Toruń* [Electronic resource] / B. Bednarek-Michalska. Materiały przedstawione na XVIII Konferencji Informatyka w Szkole Toruń 18.–21.09.2002 w ramach modułu «Skomputeryzowane biblioteki». 2002. Access mode: <http://biblioteka.oeiizk.waw.pl/konf4.html>.
7. Boklaschuk K. *Evaluation of Educational Web Sites* [Electronic resource] / K. Boklaschuk, K. Caisse. Access mode: <https://etad.usask.ca/802papers/bokcaisse/bokcaisse.htm>.
8. Ciołek M. T. *Information Quality WWW Virtual Library: The Internet Guide to Construction of Quality Online Resources* [Electronic resource] / M. T. Ciołek, I. T. Goltz. Access mode: <http://www.ciolek.com/WWWVL-InfoQuality.html>.
9. Clausen H. *Evaluation of library Web sites: the Danish case* / H. Clausen // *The electronic library*. 1999. № 17 (2). C. 83–87.
10. *Faculty Distance Learning Platform* [Electronic resource]. Access mode: <http://el.us.edu.pl/weinoe>.
11. Froehlich T. J. *Kryteria oceny systemów wyszukiwawczych w Internecie, Zagadnienia Informacji Naukowej* / T. J. Froehlich. 2000. № 2.
12. Harris R. *Evaluating Internet Research Sources* [Electronic resource] / R. Harris. Access mode: <http://www.virtualsalt.com/evalu8it.htm>.
13. Kirwil L. *Polskie dzieci w Internecie. Zagrożenia i bezpieczeństwo – część 2. Częściowy raport z badań EU Kids Online II przeprowadzonych wśród dzieci w wieku 9–16 lat i ich rodziców* / L. Kirwil. Warszawa: SWPS – EU Kids Online – PL. 2011.
14. Rothermich P. *Evaluating Web Sources* [Electronic resource] / P. Rothermich. Access mode: <http://www.otterbein.edu/resources/library/libpages/subeval.htm>.
15. Séguin D. *Criteria for Evaluating Educational Websites* [Electronic resource] / D. Séguin. Access mode: <http://pages.videotron.com/seguind/evaluation.htm>, <http://pages.videotron.com/seguind/criteria.htm>.
16. Smith A. G. *Testing the Surf: Criteria for Evaluating Internet Information Resources* / A. G. Smith // *The Public-Access Computer Systems Review*. 1997. № 8 (3).
17. *When Theory Meets Practice: Evaluate, Adapt and Design. Presentation on Course: TEFL Practicum Instructors: Prof. Kia Karavas & Dr. Mary Drosou Tutor: Bessy Geka* [Electronic resource]. Access mode: https://www.academia.edu/7431405/Evaluating_Educational_Websites_The_Good_the_Bad_and_the_Ugly.
18. Yang Y. T. C. *Comprehensive evaluation criteria for English learning websites using expert validity surveys* / Y. T. C. Yang, C. Y. Chan. *Computers & Education* 51. 2008. P. 403–422.